ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—'ಸಿ' ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉದ್ಬವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾನುಕೂಲವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಇದ್ದಂಥ ಸೈನಿಕ ಸ್ಕೂಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಟೆಂಗ್ತ್‌ನಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು. ಆ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What are the ingredients necessary to start a military school in Chickmagalur ?

Sri S. R. KANTHI.—The first criterion for starting is that the Governing Body of Sainik Schools will have to permit us to do so.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಫ. ಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಿಲಿಟರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri S. R. KANTHI.—This Sainik School is not the product of the Central Government. It is the product of the Governing Body of Sainik Schools. It is an autonomous body of which the Chairman happens to be the Defence Minister.

Sri GANJI VEERAPPA.—Is there any move at all to start a military training school in the State ?

Sri S. R. KANTHI.—If the hon'ble member means to say by military training school, Sainik School, there is no such proposal at present.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮಿಲಿಟರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಶಾಲೆಗಳೆಷ್ಟು ?

Sri S. R. KANTHI.—There is only one Sainik School in our State.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Are Government satisfied with one Sainik School ? Do they not want more Sainik Schools to train our younger generation ?

Sri S. R. KANTHI.—I have already said that the present Sainik School will have to have 550 students, We have hardly enrolled 180 now. The School will be having the full compjement only in 1967.

Repairs to the Boy's School Building at Savanur in Shiggaon Taluk.

*Q.—25. Sri F. S. TAVARE (Shiggaon).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is not a fact that the Hon'ble Deputy Minister for Education in reply to my Starred Question No. 769 last year on the floor of the Assembly stated that the building for the Boy's School at Savanur in Shiggon Taluk would be repaired ;

(*b*) if so, the stage at which it is pending at present ;

(*c*) the strength of the above school ;

(*d*) whether it is not a fact that the said building is in a dilapidated condition and as such the lives of children studying there are at risk ;

(*e*) whether it is not a fact that this matter has been brought to the notice of Education Minister in writing several time ;

(*f*) if so, the action taken by them in this behalf ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes.
(b) The plans and estimates are under preparation.
(c) 530 students.
(d) Yes. No classes are held in the building now.
(e) Yes.
(f) Arrangements have been made to hold the classes by shift system in other local school buildings.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ಈ ಶಾಲೆಯನ್ನು 15 ವರ್ಷದಿಂದ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನವಣೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಶಾಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲ. ಇದು ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡು ಶಾಲೆ. ಅದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರದೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡು ನಮ್ಮದಲ್ಲವೆಂದೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಮ್ಮದಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ನಮ್ಮದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಯಾರ ಶಾಲೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅವರು ತಮ್ಮದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳೂ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕಟ್ಟಡಗಳ ರಿಪೇರಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಫಂಡ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಪ್ರಪೋಜಲ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಬೇಕು. ಅವು ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೂರಕ್ಕೆ 96 ರಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗವನ್ನು ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟು ರೀಪೇರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri V. S. PATIL.—May I know whether this School Board is the nominated body of the Government or not?

Sri S. R. KANTHI.—At present, yes.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether as a matter of common policy the Government have transferred the funds that were set apart for repairing schools to the local bodies?

Sri S. R. KANTHI.—Under the Panchayats and Local Boards Act it is the responsibility of the Taluk Development Board both to repair and to construct school buildings, but in this area there is an anomaly and it is also the responsibility of the District School Board.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಲ್ಕೋಟಿ.—ಈ ಶಾಲೆಯಬಗ್ಗೆ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ಪ್ಲಾನು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್ ಕಂಠಿ.—ಮೊದಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ಅವರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರು ಮೊದಲು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೇಳಿಸಿದಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೆಲಸ 2-3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನವಣೂರು ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಉಳಿದ ಶಾಲೆಗಳ ವಿಚಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆದ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಹೋದರೆ ಕೋಟ್ಯಾವಧಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದರು, ಅವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದ ಮೇಲೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದು ಅವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆದೇಶದಂತೆ ಈಗ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ನ್ಯೂಲು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುಬಹುದು? ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ.....

Mr. SPEAKER.—Half a dozen policy matters are rolled into one small Supplementary. I disallow it.

Sri V. S. PATIL.—Is it the policy of the Government to erect new buildings instead of repairing and that is why all these matters are being delayed so that the whole building should be demolished and a new one should be constructed ?

Sri S. R. KANTHI.—If the hon'ble member refers to Savanur, it is the intention of Government to repair that building.

Election to the Bannikuppa Village Panchayat in Ramanagaram Taluk.

*Q.—71. **Sri T. MADIAH GOWDA** (Ramanagaram).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) when the last election of the Panchayat of Bannikuppa Village, Kailancha Hobli in Ramanagaram Taluk has taken place and the Panchayat constituted ;

(*b*) what are the reasons for the election not taking place subsequently ;

(*c*) whether the Panchayat accounts are audited subsequently and if so, on what dates ;

(*d*) whether the term of the said Panchayat has been extended at any time ?

A.—**Sri RAMAKRISHNA HEGDE** (Minister for Development Panchayat Raj and Co-operation).—

(*a*) During March and April 1960. The Panchayat is not yet constituted.

(*b*) The Matter requires careful examination in the light of decisions in the writ petitions which were filed in connection with the elections.

(*c*) The accounts of the Panchayat have been audited for the years 1960-61 and 1961-1962 on 25th May 1963 and 27th May 1963 respectively.

(*d*) Does not arise in view of the reply furnished to clause (*a*).